

ФРОНТЪЕРСКИЕ МИГРАЦИИ В СНГ: БЕЛАРУСЬ, МОЛДОВА, РОССИЯ, УКРАИНА (обзор работы международного семинара)

А.У.Хомра

19-20 апреля 2002 г. в Киеве состоялся международный семинар «Фронтъерские миграции в СНГ: Беларусь, Молдова, Россия, Украина», организованный Центром изучения проблем вынужденной миграции в СНГ, Независимым исследовательским советом по миграции стран СНГ и Балтии, Национальным институтом проблем международной безопасности при Совете национальной безопасности и обороны Украины. Проблемы миграции населения приграничья практически не исследовались в странах СНГ. Это обусловлено относительно слабой теоретической проработкой и практически полным отсутствием данных. Пионерные исследования вопросов фронтъерских миграций, выполненные по инициативе и при содействии Независимого исследовательского совета по миграции стран СНГ и Балтии, создали тот задел, который позволил вынести обсуждение данных вопросов на специально организованный международный семинар.

С приветствиями к участникам семинара выступили заместитель Секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины, директор Национального института проблем международной безопасности – академик НАН Украины С.И. Пирожков; первый заместитель Председателя Государственного комитета по охране государственной границы Украины – генерал-полковник П.А. Шишолин; заместитель Председателя Государственного комитета Украины по делам национальностей и миграции Ю.Н.Сухов; предсе-

датель Независимого исследовательского совета по миграции стран СНГ и Балтии Ж.А. Зайончковская; руководитель Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН А.Г. Вишнеvский.

При открытии семинара С.И. Пирожков акцентировал внимание на его целевом тематическом назначении – обсуждении проблем пересечения границы населением приграничья. Получение широкого набора социально-демографических характеристик пересекающих границу, их мнений и ориентаций возможно лишь путем проведения социологических опросов в момент пересечения границы. Однако обобщение результатов такого плана предполагает привлечение не только данных, полученных на различных участках границы, но и данных о трудовой и коммерческой миграции в целом по странам и отдельным их крупным территориям.

Хомра Александр Ульянович
– доктор географических наук, заведующий отделом Национального института проблем международной безопасности при СНБО Украины

А.Г. Вишнеvский сконцентрировал внимание участников семинара на таких остро дискуссионных вопросах, как возрастание миграционной подвижности населения, влияние ужесточения режима границ на замещение легальной миграции не-

легальной, отсутствие четкой определенности границы между нелегальной и легальной миграцией, возможность восстановления прежнего статуса границ как средства борьбы с нелегальной миграцией. П.А.Шишолин глубоко и детально проанализировал вопросы пограничного режима. Адаптация законодательства Украины к законодательству Европейского Союза сама по себе позволяет придать внешней миграции населения Украины цивилизованные черты. На основе разработанных в Государственном комитете по охране государственной границы Украины проектов законов и постановлений произведена декриминализация ответственности за незаконное пересечение границы Украины. П.А.Шишолин обратил также внимание на ставшую в последнее время предметом обсуждения проблему поддержки натурализации и ассимиляции отдельных этносов со стороны властных структур стран их выхода и их представительств в Украине. Данные идеи и предложения получили свою конкретизацию в докладе В.В.Чумака (Государственный комитет по охране государственной границы Украины).

Выявленные взаимосвязи приграничного режима и миграционной подвижности населения Украины в целом и приграничных районов в частности были положены в основу доклада С.И.Пирожкова. После ожидаемого расширения Европейский Союз будет граничить с Украиной, следствием чего станет ужесточение режима пересечения западной границы Украины, что отразится и на режиме пересечения границы со странами нового зарубежья. Статистической базой для оценки ожидаемых изменений служили объемы и структуры выезда граждан Украины в соседние страны и въезда граждан соседних стран в Украину за годы с сопоставимыми данными (1997-2000 гг.). Привлекались также данные текущего учета миграции населения в Украине. Названы возможные угрозы национальной безопасности Украины в результате нерегулируемого пограничного режима в политической (перманентная незавершенность договорно-правового оформления государственной границы Украины, наличие сепаратистских тенденций в отдельных приграничных районах, отсутствие эффективных механизмов обеспечения законности, правопорядка, борьбы с преступностью и терроризмом и т. п.), экономической (нерешенность проблем ресурсной, финансовой и технологической зависимости экономики Украины от соседних государств, неконтролируемый вывоз капитала и т.п.), военной, правоохранительной и экологической сферах.

Ж.А.Зайончковская в своем докладе рассмотрела интегрирующую роль границы в запад-

ной части СНГ. Различия социально-экономических потенциалов на разных участках границы являются очень большими, не использовать выгоды из разницы социально-экономических потенциалов было бы крайне нерационально. Очень протяженные сухопутные границы России не позволяют с экономической точки зрения (да в этом и нет потребности) вернуться к пограничному режиму двадцатилетней давности. Уменьшение негативных последствий нелегальной миграции для России связывается не только и не столько с жесткими ограничениями, сколько с приданием ей легального характера; демографический кризис в России требует для его преодоления притока населения молодых возрастных групп. Успешное освоение природных богатств России также требует дополнительных ресурсов труда, которые могут быть покрыты за счет миграционного притока населения.

В центре внимания участников семинара были также доклады В.А.Колосова и О.И.Вендиной (Институт географии РАН), Е.А.Малиновской и А.У.Хомры (Национальный институт проблем международной безопасности), Л.П.Шахотько (НИИ статистики при Министерстве статистики и анализа Республики Беларусь), обобщающие результаты специально проведенных выборочных социологических обследований в российско-украинском, украинско-белорусском и белорусско-российском приграничье. Важные выводы теоретического и прикладного характера были получены В.Г.Мошнягой (Молдавский государственный университет) на базе материалов обследований по проекту «Трудовая и коммерческая миграция как средство адаптации к экономическому кризису в странах СНГ» и А.П.Катровским (Смоленский гуманитарный университет) на базе обследований по проекту «Территориальное сознание и территориальная интеграция».

Обследование фронтьерских миграций В.А.Колосовым и О.А.Вендиной проводилось по обе стороны российско-украинской границы. Характеристика миграций в приграничье в докладе была тесно увязана с описанием социально-экономической ситуации в Белгородской и Харьковской областях, в которых проводилось обследование. В частности, много внимания было уделено торговым взаимосвязям данных областей, влиянию разрыва сложившихся в пределах бывшего СССР кооперационных технологических связей; в анализе социальных характеристик предпочтение было отдано безработице. А.М.Кирюхин (Совет глав приграничных областей Республики Беларусь, Украины и Российской Федерации) сконцентрировал внимание

участников семинара на направлениях совершенствования иммиграционного контроля в украинско-российском приграничье. Им приведены дополнительные доказательства целесообразности введения залога для въезжающих в Украину (прежде всего из стран повышенного риска выхода нелегальных мигрантов), средства которого можно было бы использовать для оплаты проезда в места выхода в случае невыполнения целей, названных при въезде, попыток нелегального пересечения границы Украины и т.п.

Об обобщенных результатах социологического обследования осуществляющих безвизовые поездки жителей эстонско-российского приграничья сообщила в своем докладе Л.Саккеус (Эстонский университет). Очень малая квота на безвизовые поездки делает необходимым предоставление их преимущественно лицам старших возрастных групп с относительно небольшими доходами. И хотя долгосрочная виза доступна по цене для большинства населения, все же проблема пересечения эстонско-российской границы не снята с повестки дня. Материалы обследования показывают, что практически все составляющие условий жизни в Нарве оцениваются респондентами как лучшие (значительно лучшие), чем в Ивангороде. Докладчик высказала ряд спорных положений о причинах неполучения эстонского гражданства русскоязычным населением Эстонии.

Материалы выборочного обследования пересекающих украинско-белорусскую границу были положены в основу доклада Е.А.Малиновской. Значительную ценность в нем представляет анализ целей совершаемых и предполагаемых в будущем выездов за рубеж. Углубленному познанию столь сложного процесса способствовала детальная характеристика социально-экономической и демографической ситуации в украинско-белорусском приграничье. А.У.Хомра проанализировал (по материалам выборочного социологического обследования жителей украинско-белорусского приграничья) установки на переселение внутри Украины, на переселение на постоянное место жительства за рубежом, на труд за рубежом. В докладах А.У.Хомры и Т.Е.Русановой речь шла о закономерностях, тенденциях динамики и территориальных различиях миграции населения украинско-белорусского приграничья, определенных на базе данных текущего учета миграции населения в 1993-2000 гг. В качестве основных показателей использовались относительное сальдо миграции и коэффициент миграционного оборота населения. Выявлению территориальных различий способствовало оперирование данными не только в разрезе областей, но и

в разрезе городских поселений и сельских административных районов. Для более глубокого познания специфики миграции населения украинско-белорусского приграничья выделялись подрайоны (по критерию удаленности от границы).

Выигрышным в докладе Л.П.Шахотько было сравнение характеристик фронтьерских миграций со всеми соседями Беларуси. Отдельные положения ее доклада свидетельствуют о неспешности в проведении рыночных преобразований в Беларуси (думается, что это скорее хорошо, чем плохо), о более жестком контроле в Беларуси за предпринимательской деятельностью по сравнению со всеми граничащими с Беларусью странами. Проведение выборочного опроса по обе стороны российско-белорусской границы предоставило возможность А.П.Катровскому проанализировать оценки уровня жизни в приграничье, их ожидаемые изменения в перспективе, с целью использования для определения миграционных взаимосвязей между двумя странами.

Анализу методов и полученных результатов определения объемов трудовой миграции из Молдовы в страны СНГ был посвящен доклад В.Г.Мошняги. В нем была приведена детальная характеристика положения трудовых мигрантов из Молдовы в странах СНГ. Особый интерес у участников семинара вызвали выявленные В.Г.Мошнягой проблемы, связанные с пересечением государственной границы стран СНГ молдавскими трудовыми мигрантами, и конкретные предложения по их решению. Острую дискуссию вызвали процитированные им выдержки из статьи в газете «Независимая Молдова» по поводу обвинений пограничников Украины в поборах. В связи с пожеланиями со стороны Молдовы (которые не поддерживаются Украиной) привлечь к участию в общем (совместном) контроле пунктов пропуска на молдавско-украинской границе представителей третьей «нейтральной» страны, данная статья могла быть и заказной. Вопросам транспарентности в деятельности пограничных и таможенных служб, поднятых В.Г.Мошнягой, специально много внимания уделил С.И.Пирожков при подведении итогов работы семинара.

Информационно емким был доклад А.В.Позняка, подготовленный совместно с Э.М.Либановой (Совет по изучению производительных сил Украины НАН Украины). В основе доклада – данные обследования «Жизненные пути населения Украины», проведенного по дополнительной анкете (модулю) к анкете обследования населения по вопросам экономической активности в восьми приграничных

областях України (Донецької, Луганської, Львівської, Івано-Франківської, Закарпатської, Черновицької, Рівненської, Волинської). В нем приведені соціально-демографічні характеристики зовнішніх трудових мігрантів, а також показателі характеру і умов їх праці за кордоном, задоволеності виїздами на роботу за кордон і т.п. Висказаний їм тезис про те, що в дійсності масштаби залучення постійних жителів України в трудові поїздки за кордон можуть бути на порядок вище, ніж показали результати дослідження, не тільки породили сумніви в достовірності матеріалів даного дослідження, але і викликали дискусію про методи визначення об'ємів зовнішніх трудових мігрантів.

Соціологічні дослідження міграції населення (в відміння від досліджень електората, політичних орієнтацій і т.п.) відчувають на собі значно менше тиснення. Уже в силу цього вони є більш достовірними. Виконуючи дослідження за узгодженими і близькими програмами в різних прикордонних регіонах, виконавці прагнуть априорно більш суворо підійти до інтерпретації результатів. Науковою достовірнос-

тю суттєво сприяє координуюча роль незалежного від місцевих властних структур Союзу. Відносно слабка актуальність питань пограничного режиму і міграції населення в їх взаємозв'язку в прикордонні країн СНГ не могла не сприяти залученню до дискусії в якості доказів тих або інших положень власного досвіду, досвіду близьких і знайомих, політичних стереотипів, орієнтацій, переконань і навіть пристрастей. Не отрицая їх цінності (прежде всего евристической), перенасищеність ними в оперуванні веде до формуванню злегченного підходу до розуміння сутності пограничного режиму і міграції населення в прикордонні країн СНГ і, відповідно, до розробки заходів по їх вирішенню. Опора на матеріали проведених виборочних соціологічних досліджень, опитів експертів, на первинні дані державної статистики не могла не задати високого наукового рівня звітів і дискусії по висуваним в них положенням. Дискусії також сприяв вихід в світ збірника наукових праць «Міграція і пограничний режим: Білорусь, Молдова, Росія і Україна» (роздан учасникам до початку роботи семінару).